



# Sistema Estatal de Evaluación

## Captura de Avances

Cuarto Trimestre

DA2F UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PUEBLA

### E030 COMPONENTE 4

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA, DESARROLLO TECNOLÓGICO E INNOVACIÓN REALIZADOS.

Resumen narrativo

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA, DESARROLLO TECNOLÓGICO E INNOVACIÓN REALIZADOS.

Nombre indicador

NÚMERO DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA, DESARROLLO TECNOLÓGICO E INNOVACIÓN.

Frecuencia medición

CUATRIMESTRAL

Tipo de meta

RELATIVA

Comportamiento indicador

DESCENDENTE

Nombre de la variable 1

NÚMERO DE PROYECTOS CON ETAPAS CONCLUIDAS

Unidad medida

PROYECTO

### Meta Programada

|        |         |            |         |           |           |
|--------|---------|------------|---------|-----------|-----------|
| Enero  | Febrero | Marzo      | Abril   | Mayo      | Junio     |
| 0      | 0       | 0          | 12.00   | 0         | 0         |
| Julio  | Agosto  | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| 0      | 17.00   | 0          | 0       | 0         | 94.00     |
| Anual  |         |            |         |           |           |
| 123.00 |         |            |         |           |           |

### Meta Realizada

|         |         |            |         |           |           |
|---------|---------|------------|---------|-----------|-----------|
| Enero   | Febrero | Marzo      | Abril   | Mayo      | Junio     |
| 0.00    | 0.00    | 0.00       | 13.00   | 0.00      | 0.00      |
| SPP     | SPP     | SPP        | 108.33% | SPP       | SPP       |
| Julio   | Agosto  | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| 0.00    | 26.00   | 0.00       | 0.00    | 0.00      | 98.00     |
| SPP     | 152.94% | SPP        | SPP     | SPP       | 104.26%   |
| Anual   |         |            |         |           |           |
| 137.00  |         |            |         |           |           |
| 111.38% |         |            |         |           |           |

### Archivo



| Archivo    | Descargar | Eliminar |
|------------|-----------|----------|
| CI4SUT.pdf |           |          |

Nombre de la variable 2

TOTAL DE PROYECOS A REALIZAR EN EL PERIODO

Unidad medida

PROYECTO

### Meta Programada

| Enero | Febrero | Marzo      | Abril   | Mayo      | Junio     |
|-------|---------|------------|---------|-----------|-----------|
| 0     | 0       | 0          | 12.00   | 0         | 0         |
| Julio | Agosto  | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| 0     | 17.00   | 0          | 0       | 0         | 94.00     |
| Anual | 123.00  |            |         |           |           |

### Meta Realizada

| Enero   | Febrero | Marzo      | Abril   | Mayo      | Junio     |
|---------|---------|------------|---------|-----------|-----------|
| 0.00    | 0.00    | 0.00       | 12.00   | 0.00      | 0.00      |
| SPP     | SPP     | SPP        | 100%    | SPP       | SPP       |
| Julio   | Agosto  | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| 0.00    | 26.00   | 0.00       | 0.00    | 0.00      | 98.00     |
| SPP     | 152.94% | SPP        | SPP     | SPP       | 104.26%   |
| Anual   | 136.00  |            |         |           |           |
| 110.57% |         |            |         |           |           |

## Archivo



| Archivo    | Descargar | Eliminar |
|------------|-----------|----------|
| CI4SUT.pdf |           |          |

## Beneficiarios

Sin Beneficiarios

Hombres

80

Mujeres

54

Edad

31-40

Población indígena

Resultado

Cumplimiento de la meta

Justificación

CON RELACIÓN, A LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA, DESARROLLO TECNOLÓGICO E INNOVACIÓN QUE SE PROGRAMARON PARA EL PERIODO CUATRIMESTRAL SEPTIEMBRE DICIEMBRE 2023 DE LAS UNIVERSIDADES TECNOLÓGICAS, SE REPORTAN 98 PROYECTOS QUE REPRESENTA EL 79.67%.

c. Rosa Idania Náfate Arroyo Jefa de departamento de Desarrollo y Evaluación Institucional  
Universidad Tecnológica de Puebla y enlace operativo para captura en el SEE del Subsistema de Universidades Tecnológicas

# Concentrado de indicadores del 4to. Trimestre de PbR 2023

## COMPONENTE 4

|                    |  |
|--------------------|--|
| <b>Resumen</b>     | Proyectos de investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación realizados    |
| <b>Narrativo</b>   | Proyectos de investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación               |
| <b>Indicador 4</b> | Porcentaje de proyectos de investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación |
| <b>Frecuencia</b>  | cuatrimestre   |

|                            | Número de proyectos con etapas concluidas | Total de proyectos a realizar en el periodo | %           | Número de proyectos con etapas concluidas | Total de proyectos a realizar en el periodo | %             |
|----------------------------|---|---|-------------|---|---|---------------|
| 2023                       | 123                                       | 123   |             | 98  | 123   |               |
| <b>Meta Planeada anual</b> |   |   | <b>100%</b> | <b>Meta Alcanzada Cuatrimestral</b>       |   | <b>79.67%</b> |

| Universidad Tecnológica                        | Anual      |            |               | SEPTIEMBRE DICIEMBRE |            |              |           |            |               | Género                                   |           |
|--|------------|------------|---------------|----------------------|------------|--------------|-----------|------------|---------------|--|-----------|
|  | V1         | V2         | %             | V1                   | V2         | Porcentaje   | V1        | V2         | Porcentaje    | H  | M         |
| Huejotzingo                                    | 30         | 30         | 100.00%       | 10                   | 30         | 33.33%       | 10        | 30         | 33.33%        | 28                                       | 12        |
| Izúcar de Matamoros                            | 18         | 18         | 100.00%       | 18                   | 18         | 100.00%      | 18        | 18         | 100.00%       | 22                                       | 22        |
| Puebla   | 12         | 12         | 100.00%       | 12                   | 12         | 100.00%      | 13        | 12         | 108.33%       | Reportó al final del tercer cuatrimestre |           |
| Tecamachalco                                   | 9          | 9          | 100.00%       | 9                    | 9          | 100.00%      | 9         | 9          | 100.00%       | 18                                       | 6         |
| Xicotepec de Juárez                            | 11         | 11         | 100.00%       | 11                   | 11         | 100.00%      | 11        | 11         | 100.00%       | 11                                       | 11        |
| Oriental                                       | 8          | 8          | 100.00%       | 2                    | 8          | 25.00%       | 2         | 8          | 25.00%        | 1  | 3         |
| Tehuacán                                       | 30         | 30         | 100.00%       | 30                   | 30         | 100.00%      | 34        | 30         | 113.33%       |  |           |
| Bilingüe Internacional y Sustentable de Puebla | 5          | 5          | 100.00%       | 2                    | 5          | 40.00%       | 1         | 5          | 20.00%        |  |           |
| <b>Total UT'S</b>                              | <b>123</b> | <b>123</b> | <b>100.0%</b> | <b>94</b>            | <b>123</b> | <b>76.4%</b> | <b>98</b> | <b>123</b> | <b>79.67%</b> | <b>80</b>                                | <b>54</b> |

### Responsables de Planeación y Evaluación del Subsistema de Universidades Tecnológicas

**C. Rodrigo Rodríguez Lozada**  
Directora de Planeación de Oriental



**C. José Luis García Rojas**  
Jefe de Depto. de Planeación y Evaluación de la UT BIS Puebla



**C. German Nestor Almazán**



Subdirector de Planeación y Evaluación de la UTP

**C. José Alberto Juárez Ramírez**  
Subdirector de Planeación y Evaluación de la UT de Huejotzingo



**C. Miguel Ángel Sánchez Polo**  
Director de Planeación y Evaluación de la UT de Xicotepec



**C. Adriana García Reséndiz**  
Jefa de Depto. de Planeación y Evaluación de la UT de Tehuacán

**C. Adahin Analco Meza**  
Subdirectora de Planeación y Evaluación de la UT de Tecamachalco



**C. Elizabeth Fortozo Tapia**  
Jefa de Depto. de Planeación y Evaluación de la UT de Izúcar de Matamoros



**AVANCE DE COMPONENTES PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2023**  
**CUATRIMESTRE A REPORTAR SEPTIEMBRE-DICIEMBRE 2023**

**COMPONENTE 4.** Proyectos de investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación realizados.

Indicador: Porcentaje de proyectos de investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación.

|            | Enero-abril | Mayo-agosto | Septiembre-diciembre |
|------------|-------------|-------------|----------------------|
| Programado | 1           | 2           | 2                    |
| Realizado  | 2           | 2           | 1                    |

| No. | Nombre del Proyecto  |
|-----|--|
| 1   | Proyecto: Elaboración y Presentación de Artículo, Evaluación del Desempeño de Algoritmos de Secuenciación de Tareas en una PyME del Sector Productivo. |

| Resultado alcanzado de la Componente. Marque con una X la opción y justifique los motivos   |                          |               |                                     |            |
|---|--------------------------|---------------|-------------------------------------|------------|
| Sí se alcanzó   | <input type="checkbox"/> | No se alcanzó | <input checked="" type="checkbox"/> | Se excedió |
| Justificación   |                          |               |                                     |            |
| Durante el presente periodo se desarrolló un proyecto por parte de los docentes de la Universidad, derivado de la meta programada durante este último cuatrimestre la meta no se alcanzó, sin embargo, de manera anual esta meta se cubrió al 100%. |                          |               |                                     |            |



Evidencias de las actividades realizadas.

**Conclusiones**

- La metodología se diseñó para que los algoritmos de secuenciación de tareas fueran implementados en una PyME del sector mueblero.
- Se logró una mejora del 30.25% en los promedios de tiempo de flujo total de 20 muestras semanales, durante un período de 5 meses.
- Se encontró que el algoritmo SPT fue mejor que EDD en 14 muestras, sin embargo, EDD superó a SPT en 6 muestras.
- EDD demostró ser más efectivo cuando había una alta variabilidad en los tiempos de procesamiento de las órdenes y cuando había una larga distancia entre los pedidos.





**Evaluación del desempeño de algoritmos de Secuenciación de Tareas en una Pyme del Sector Productivo.**

**Nombre de los autores**  
Gonzalez Leyva Martha Patricia, Ginés Palestino Sinuhé, Medina Hernández David, Bella Parra Daniel y Ginés Palestino Ruby Sheila.

**Institución de procedencia**  
UTBIS-TECNM-PEROTE

07 al 10 de Noviembre de 2023



|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| <p>Firma del Responsable del Indicador</p>  <p>Moisés Homero Sánchez López<br/>Secretario Académico</p> | <p>Sello</p>  | <p>Enlace Institucional</p>  <p>José Luis García Rojas<br/>Jefe de Departamento de Planeación y Evaluación</p> | <p>Sello</p>  |
|--|--|--|--|